



1. SP = sigla identificativa del soggetto autore del commento
2. Tipo di commento: GE = generale TE = tecnico ED = editoriale
3. Osservazioni dell'Authority: riservato all'Authority nella fase di risoluzione del commento

Commenti

Numero di riga (es. 16)	Capitolo/Paragrafo (es. 3.1)	Figura/Tabella (es. Tabella 1)	Tipo di commento <sup>2</sup>	Commento	Cambiamento proposto	Osservazioni dell'Authority <sup>3</sup>
	<b>3.4.3</b>	Tabella 1 sezione <b>Parti Coinvolte</b>	ED	Per la figura del Venditore e del Consegnatario non è riportato il nome in italiano come invece è stato fatto per Speditore e Acquirente	<del>Lo</del> Speditore (In UBL: DespatchSupplierParty) (In questo caso è soggetto giuridico diverso dal Venditore) <del>Seller</del> <b>Venditore</b> (In UBL: SellerSupplierParty) <del>Consignee party</del> <b>Consegnatario</b> (In UBL: DeliveryCustomerParty) (In questo caso è soggetto giuridico diverso dall'Acquirente) Acquirente (In UBL: BuyerCustomerParty)	Commento recepito
	<b>3.4.4</b>	Tabella 1 sezione <b>Descrizione Caso d'uso</b>	ED	C'è una ripetizione	imballati <del>gli</del> gli articoli	Commento recepito
	<b>3.4.5</b>	Tabella 1 sezione <b>Assunzioni</b>	GE	tesa a	3.b La riga d'ordine <b>5</b> non è consegnata con questa spedizione.	Il caso d'uso in oggetto è stato riesaminato e le assunzioni risultano coerenti. Per maggiore chiarezza, si è ritenuto opportuno specificare quando una riga è inserita nel documento d'ordine (Ordine) e quando nel documento di trasporto (Spedizione).
	<b>3.4.5</b>	Tabella 1 sezione <b>Assunzioni</b>	ED	C'è un errore di battitura	7. Gli articoli nella riga tre e <del>quattro</del> <b>quattro</b> sono in unità logistiche separate.	Commento recepito
Ultima riga	<b>7.2</b>		GE	DOPO "Utilizzare la codifica 'HandlingInstructionDescriptionCode' (UNCL4079) disponibile nella specifica delle codifiche"  E' POSSIBILE METTERE UN LINK ?		La lista delle codifiche apparire cliccando sulla destra in alto
	<b>7.3</b>	<i>Esempio settaggi temperature</i>	GE	<cac:MaximumTemperature> <cbc:AttributeID>Allowable</cbc:AttributeID> <cbc:Measure unitCode="FAH">15</cbc:Measure> </cac:MaximumTemperature>  Il valore <b>15</b> di temperatura massima ammessa mi lascia in dubbio visto che la temperatura minima ammessa è <b>20</b>		Il valore "-20" adottato nell'esempio relativo alle indicazioni della temperatura è associato alla temperatura minima. Pertanto il valore "15" è coerente come temperatura massima concessa.
Ultima riga	<b>7.3</b>		GE	DOPO  "NOTA: Le misure (***)Measure sono obbligatoriamente espresse secondo la codifica UN/ECE Rec20 e non è richiesto qualificarle con ulteriori attributi"  E' POSSIBILE METTERE UN LINK ?		La lista delle codifiche apparire cliccando sulla destra in alto
Terza riga	<b>7.7</b>		GE	In analogia al resto del documento fornirei un dettaglio maggiore	Questo viene fatto fornendo <b>nell'elemento HazardousItem</b> il codice di pericolosità	Commento recepito

Seconda riga	<b>7.8</b>		GE	In analogia al resto del documento fornirei un dettaglio maggiore	Se sono necessarie informazioni ulteriori sull'articolo, come proprietà e identificatori, queste possono essere aggiunte utilizzando "Name" per identificare il tipo di informazione e "Value" per l'informazione <b>nell'elemento AdditionalItemProperty</b>	Commento recepito
Prima riga	<b>7.10</b>		ED	In analogia al resto del paragrafo fornirei un dettaglio maggiore	<b>LotNumberID</b> ( numero di Lotto) si applica a tutti gli articoli nella riga di spedizione	Commento recepito
Terza riga	<b>9.1</b>		ED	C'è un errore di battitura	<del>Molteplici</del> <b>molteplici</b>	Commento recepito
Quinta riga	<b>9.1</b>		ED	C'è un errore di battitura	nel CustomizationID <del>set</del> <b>solo</b> a scopo	Commento recepito
	<b>3.4</b>		GE	Nella documentazione si descrivono vari casi d'uso (semplice, logistico, con indicazione di peso, volume, etc..) ma nel caso di Emilia Romagna confermate che sarà sufficiente l'uso del DDT semplice come nella versione precedente? In caso contrario le modifiche da apportare ai sistemi informatici dei nostri clienti (fornitori del SSN) saranno importanti. Purtroppo abbiamo appena un mese e mezzo per sviluppare, testare e mettere in produzione l'upgrade alla nuova versione.		Il BIS 3.0 non aggiunge requisiti aggiuntivi rispetto alla versione precedente