



1. SP = sigla identificativa del soggetto autore del commento
2. Tipo di commento: GE = generale TE = tecnico ED = editoriale
3. Osservazioni dell'Authority: riservato all'Authority nella fase di risoluzione del commento

UBL element (es. cac:BuyerCustomerParty/ cac:Party/ cac:PartyIdentification/ cbc:ID) (es. 16)	Tipo di commento ²	Commento	Cambiamento proposto	Osservazioni dell'Authority ³
cac:DespatchLine/cac:Item/cbc:PackSizeNumeric	TE	Campo presente negli esempi ma non nella sintassi. Da risistemare gli esempi o da rivedere la sintassi?		Nella documentazione l'esempio sull'utilizzo del PackSizeNumeric risulta allineato alla sintassi. Nel paragrafo 7.1.1 viene riportato come adoperare correttamente il valore PackSizeNumeric, che non è un elemento di sintassi, bensì un'informazione sul confezionamento. Gli esempi XML sono in fase di aggiornamento
/DespatchAdvice/cac:DespatchLine/cac:DocumentReference	TE	Campo presente negli esempi ma non nella sintassi. Da risistemare gli esempi o da rivedere la sintassi?		L'esempio del paragrafo 4.2.9 ribadisce la tipologia di dato semantico da utilizzare nel caso di riferimento ad altro documento. Nella fattispecie, come spiegato nel paragrafo 4.2, "Ogni volta che viene utilizzato un termine di business, esso avrà sempre un contenuto e per questo il contenuto è sempre obbligatorio". Pertanto, il paragrafo 4.2.9 spiega che un elemento di tipo "DocumentReference" deve obbligatoriamente essere valorizzato con un tipo primitivo 'String'. Gli esempi XML sono in fase di aggiornamento